

Приложение №6  
К ПОЛОЖЕНИЮ О ЗАКУПОЧНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
АНО «ЦЕНТР КЛАСТЕРНОГО  
РАЗВИТИЯ  
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

УТВЕРЖДЕНО  
РЕШЕНИЕМ  
ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА  
от « » \_\_\_\_\_ 2016 г.

## **Основные правила и методы оценки предложений в конкурентных закупках**

### **1. Основные методы оценки и выбора поставщиков**

1.1. Суть применения любого из методов оценки заключается в присвоении заявке на участие в закупке по каждому критерию оценки некоторого значения для сопоставления оцениваемых предложений между собой.

1.2. Ввиду возможной множественности критериев сопоставление предложений между собой проводится системно, по совокупности критериев. На основании совокупных оценок формируется список предложений, ранжированный по их предпочтительности.

1.3. Метод оценки предложений для конкретной закупки разрабатывается в зависимости от: вида закупаемой продукции (простая, умеренно сложная или сложная); общего количества и видов выделенных критериев;

1.4. Базовые методы оценки предложений:

1.4.1. Наименьшая учетная стоимость заявки при соответствии техническим требованиям;

1.4.2. Метод учета совокупной стоимости владения;

1.4.3. Метод оценочной стоимости;

1.4.4. Балльная оценка;

1.4.5. Мягкий рейтинг.

1.5. Могут быть использованы иные методы оценки, если они отвечают целям закупки.

1.6. Суть и порядок применения иных методов устанавливается в документации о закупке.

**1.7. Наименьшая учетная стоимость заявки при соответствии техническим требованиям:**

1.7.1. Суть метода – сопоставление предложений только по цене (учетной стоимости).

1.7.2. Метод применяется для закупок, в которых обязательно выполняются каждое из перечисленных условий: закупается простая продукция; все требования являются отборочными и результатом анализа предложения является вывод: "соответствует/не соответствует" требованиям документации о закупке.

1.7.3. После признания предложения соответствующим требованиям документации о закупке оценка проводится в следующем порядке: проверяется соответствие состава цен предложений требованиям документации о закупке. Цены предложений корректируются, в случае наличия ошибок в расчетах, и приводятся к единой валюте (устанавливается учетная стоимость заявки в базовой валюте оценки). Ранжирование заявок на участие в закупке осуществляется по цене предложения (учетной стоимости).

#### **1.8. Метод учета совокупной стоимости владения:**

1.8.1. Суть метода – это общая величина целевых затрат, которые вынуждено нести с начала реализации вступления в состояние владения до момента выхода из состояния владения и исполнения владельцем полного объема обязательств, связанных с владением.

1.8.2. Применяется в закупках, для которых обязательно выполняются каждое из перечисленных ниже условий: осуществляется закупка капитального оборудования или промышленных объектов.

1.8.3. Для использования данного метода в каждом конкретном случае необходимо: разработать перечень затрат на обслуживание, эксплуатацию, утилизацию предмета закупки; разработать перечень возможных выгод при использовании предмета закупки, в том числе, размер налогового щита и т.п.

#### **1.9. Метод оценочной стоимости**

1.9.1. Метод заключается в переводе всех характеристик предложения в денежное исчисление, то есть, в нахождении оценочной стоимости предложения. Оценочная стоимость предложения складывается из цены предложения и дополнительных модификаторов, отражающих вклад в стоимость рассматриваемого предложения по выбранным критериям. Модификаторы используются только в целях оценки и не влияют на цену договора.

1.9.2. Применяется для закупок, для которых обязательно выполняются каждое из перечисленных условий: закупается простая или умеренно сложная продукция, но по отношению к которой определены достаточно подробные технические спецификации. Если для оценки заявки выделены качественные критерии, таким критериям могут быть экспертно сопоставлены однозначно трактуемые модификаторы, изменяющие оценочную стоимость заявки. Все выделенные критерии оценки технической и финансово-коммерческой частей, кроме цены заявки, не должны быть взаимозависимыми. Минимально приемлемые требования к существенным техническим параметрам предмета закупки должны проверяться как соблюдение обязательных требований, изложенных в документации о закупке.

1.9.3. По выделенным критериям оценки устанавливаются шкалы измерения характеристик предложений, в том числе единицы измерения критериев.

1.9.4. Если по рассматриваемому критерию оценки в документации о закупке задано базовое условие поставки или спецификации продукта, то для такого критерия

модификатор экспертно устанавливается: как процент уменьшения (при лучшем предложении) или увеличения (при худшем предложении) цены предложения при изменении единичной характеристики критерия - единицы измерения критерия; либо как денежный эквивалент (в базовой валюте оценки) изменения единичной характеристики критерия.

1.9.5. Если по рассматриваемому критерию оценки в документации о закупке не задано базовое условие поставки или спецификации продукта, то в качестве модификатора для такого критерия экспертно устанавливается соответствующая шкале измерения критерия стоимость рассматриваемой характеристики предложения в базовой валюте оценки.

1.9.6. Оценка заявок по выбранным критериям осуществляется в соответствии с их шкалами измерения.

1.9.7. Для критериев, модификаторы которых являются процентами изменения цены предложения, осуществляется умножение оценки критерия на соответствующий модификатор и на цену предложения.

## **1.10. Метод балльной оценки**

1.10.1. Метод балльной оценки заключается в присвоении заявке на участие в закупке по каждому выделенному критерию некоторого балла, после чего полученные баллы по каждому из критериев суммируются с учетом определенных весов (показатели важности критерия). Формирование ранжированного по предпочтительности списка заявок осуществляется на основании величины балла, полученного взвешенным суммированием.

1.10.2. Метод может быть применен для всех видов закупок, однако наиболее целесообразно его применение для закупок по закупке умеренно-сложной и сложной продукции.

1.10.3. Для применения метода необходимо построить систему критериев.

1.10.4. Для формирования систем критериев наиболее предпочтительным является применение метода последовательной многоуровневой декомпозиции (разбиения), который предполагает разбиение сложных критериев на набор более простых.

1.10.5. По каждому направлению декомпозиции в качестве конечного следует выбрать «разумный» уровень, далее которого декомпозиция нецелесообразна.

1.10.6. Оценка заявок производится непосредственно экспертами, членами комиссии или с использованием формул только по частным критериям.

1.10.7. Далее «частные» оценки объединяются (обобщаются) с другими «частными» оценками данного уровня иерархии и таким путем получают обобщенные (промежуточные) оценки на более высоком уровне иерархии.

1.10.8. Затем полученные оценки, в свою очередь, обобщаются с аналогичными соседними по группе «частными» оценками данного уровня иерархии. В результате получают обобщенные (промежуточные) оценки еще более высокого уровня иерархии. В большинстве случаев обобщенные оценки на каждом уровне вычисляются, и чаще всего – методом взвешенного суммирования оценок предыдущего (более низкого) уровня иерархии.

1.10.9. Такой процесс продолжается до получения требуемой итоговой оценки предпочтительности рассматриваемой заявки.

1.10.10. Весовой коэффициент относительной значимости критериев оценки устанавливается для каждого конкретного случая в документации о закупке.

1.11. При использовании балльного метода по критериям и подкритериям различного уровня определение баллов может производиться с помощью математических формул или оценок членов комиссии, выставленных с учетом мнения квалифицированных специалистов в предметной области.

1.12. Правила организации работы экспертов при оценке:

1.12.1. Правило независимости мнений экспертов. Эксперты должны давать экспертные заключения независимо друг от друга в письменном виде.

1.12.2. Правило независимости оценок частных критериев. Для гарантии независимости экспертных оценок по одним критериям от характеристик предложений по другим критериям экспертам может быть предоставлен текст заявок участников в рамках тех фрагментов, которые имеют отношение только к оцениваемым данными экспертами критериям.

1.12.3. Правило равнозначности оценок экспертов. Если несколько экспертов оценивают предложение по какому-либо критерию, для получения одной оценки характеристики заявки по рассматриваемому критерию, мнения всех экспертов по данному критерию усредняются методом среднего арифметического.

1.13. Порядок оценки заявок приводится в документации о закупке.

1.14. При определении порядка оценки по критерию «цена договора, цена единицы продукции» производится анализ назначения приобретаемой продукции для определения права заказчика произвести налоговый вычет НДС в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса Российской Федерации. В зависимости от результатов анализа заказчик имеет право в документации о закупке определить единый базис сравнения ценовых предложений: в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников без учета НДС либо с учетом НДС.

1.15. Порядок определения и основание выбора единого базиса сравнения ценовых предложений должны быть описаны в документации о закупке. В случае отсутствия в документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений сравнение производится с учетом налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации в отношении всех заявок.

## **2. Основные правила выбора поставщика**

2.1. По наименьшей стоимости:

2.1.1. наименьшая учетная стоимость заявки при соответствии техническим требованиям - выигравшей считается заявка, имеющая наименьшую учетную стоимость.

2.1.2. Метод стоимости жизненного цикла - выигравшей считается заявка, имеющая наименьшую стоимость жизненного цикла.

2.1.3. Метод оценочной стоимости. Побеждает заявка, имеющая наименьшую оценочную стоимость.

2.2. Наибольшая итоговая оценка в баллах: ранжирование заявок осуществляется по итоговому результату в баллах. Побеждает заявка, имеющая наибольшую итоговую оценку в баллах.

2.3. Мягкий рейтинг: из упорядоченных по предпочтительности с помощью другого метода оценки заявок выбираются три наилучшие заявки. Среди трех заявок комиссия выбирает победителя на основании экспертной оценки ее членов. Метод используется в дополнении к методу балльной, методу оценочной стоимости или любой другой оценки как способ преодоления эффекта компенсации предпочтительных оценок по одним критериям недостаточно привлекательными характеристиками по другим критериям.